

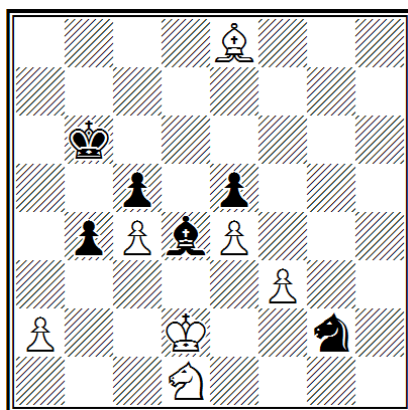
Zelfs schaakarbiter hebben het soms moeilijk

Voetbalscheidsrechters hebben het soms moeilijk. Is het nu net wel of niet buitenspel, was die bal nu wel of niet achter de doellijn, moet die speler nu wel of geen gele kaart krijgen? Nee, dan heeft een schaakscheidsrechter (in de schaakwereld schaakarbiter genoemd) het een stuk makkelijker. Meestal hoeft hij nauwelijks iets te doen en wijst alles zichzelf wel uit. Maar in sommige gevallen heeft ook een schaakarbiter het moeilijk en wordt hij zelfs achteraf soms gecorrigeerd.



Een op het eerste gezicht eenvoudige regel is “remise door herhaling van zetten”. Deze populaire term is eigenlijk al verkeerd, want je kunt niet eenzijdig remise forceren door dezelfde zetten te blijven doen. De juiste omschrijving is dat iemand remise kan claimen als er voor de derde keer precies dezelfde stelling op het bord komt. Als je niet genoteerd hebt, kun je dit nooit aantonen. Maar echte schakers noteren in een partij met lang speltempo altijd (het is ook gewoon keihard verplicht), dus dat is geen probleem. Maar dan moet je nog precies weten hoe je zo'n remise moet claimen. Normaal gesproken moet je eerst zetten en mag je daarna pas je zet noteren. Maar als je remise na 3 maal dezelfde stelling wilt claimen, moet je eerst de zet noteren die maakt dat voor de 3e keer dezelfde stelling op het bord komt, de zet niet uitvoeren (!), de wedstrijdleider/schaakarbiter erbij halen en die beoordeelt dan of de remise-claim terecht is. Een ingewikkelde procedure dus.

Zo ging het mis in de wedstrijd tussen Wageningen en LSG uit Leiden. Bij de volgende stelling zette de witspeler (van Wageningen) de klok stil en riep de wedstrijdleider erbij.



De witspeler meldde dat hij met de zet 53.Le8-d7 voor de 3e maal dezelfde stelling op het bord kon krijgen en claimde remise. De wedstrijdleider constateerde echter dat de witspeler de zet nog niet genoteerd had en wees de claim rigoreus af. Zelfs nadat de witspeler de zet alsnog noteerde, was de wedstrijdleider niet te vermurwen: de partij moest doorgespeeld worden. Wit verloor later de partij.

Later is de uitslag toch nog gecorrigeerd naar remise. De schaakarbiter had na het noteren van de zet de remise-claim alsnog toe moeten wijzen.

Bij Eeuwig Schaak gaan zulke dingen gelukkig anders. Als voor beiden duidelijk is dat er 3 keer dezelfde stelling op het bord gaat komen is er altijd wel één die roept: “Zullen het maar op remise houden?”, waarna de ander gegarandeerd instemt. Zo hoeft er helemaal niets geclaimd te worden.

Afgelopen maandag is de laatste ronde van het Districtskampioenschap gespeeld. Stefan Colijn speelde remise tegen Charles Kuijpers en stelde zo voor zichzelf de titel veilig. Voor Eeuwig Schaak was de laatste ronde bepaald geen succes. Alleen Kees van Hogeloon en Patrick Heijnen speelden mee en ze verloren allebei: Kees verrassend van de jeugdige Robin Verbeek (De Pion) en Patrick van Ron Höfer (RSG). En zo zit het schaakseizoen er weer zo goed als op. Nog een paar rondes Rapidcompetitie, op 30 mei de feestelijke afsluiting van het seizoen en dan volgt een lange zomerstop. En hoe leuk schaken ook is: soms ben je wel even toe aan een pauze...