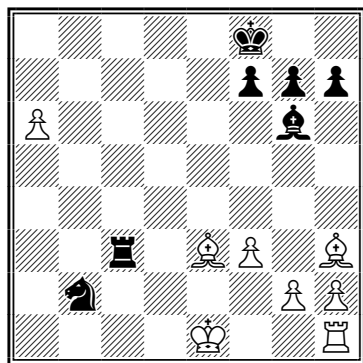


## Frans Peeters arbiter op Univé Toernooi

Afgelopen week is het Univé Toernooi in Hoogeveen gespeeld. Op dat toernooi waren twee Roosendalers prominent aanwezig. Eén van de twee was Erik-Jan Colijn, die speelde in de Open Groen II en daar tweede werd. Een bijzonder verdienstelijke prestatie! De ander was Frans Peeters, die op dat toernooi actief was als arbiter.

Een niet schaker stelt zich een arbiter, oftewel scheidsrechter, waarschijnlijk als volgt voor: een man in een zwarte outfit, met korte broek, een fluitje in zijn mond, die zodra een paard te ver springt keihard op zijn fluitje blaast, het paard een gele kaart geeft en deze waarschuwt dat als hij de volgende keer weer te ver springt hij hem van het bord zal verwijderen. In het geval van Frans Peeters is dat niet eens zo'n gek beeld: hij is namelijk in het verleden nog een tijd voetbalscheidsrechter geweest. Je zou dus kunnen zeggen dat Frans Peeters een multi-arbitraal talent is. Het werk van een schaakarbiter is evenwel heel anders dan die van een voetbalscheidsrechter. Een schaakarbiter doet meestal bijna onzichtbaar werk. Zolang er geen problemen zijn, houdt de arbiter zich op de achtergrond. Vaak heeft een schaakarbiter buiten een aantal administratieve werkzaamheden weinig of niets te doen. Maar als er problemen zijn, dan zijn het soms ook ingewikkelde kwesties, waar alleen een arbiter met grondige kennis van zaken duidelijkheid in kan verschaffen. De spelregels van het schaakspel zijn simpel en helder, maar lastiger wordt het als de 50- of 100-zettenregel een rol gaat spelen. (Als er 50 zetten lang geen stuk geslagen of pion verzet is, is het remise, behalve in bepaalde eindspelstellingen, waarin dit pas geldt bij 100 zetten.) En bij tijdnoed is het ook nogal eens hommeles. Vooral als beide spelers in vliegende tijdnoed zitten en razendsnel hun zetten doen is het aan de arbiter om bij te houden of alles volgens de regels gebeurt en hoeveel zetten er zijn gedaan.

Bij een remiseclaim moet de arbiter beoordelen of deze terecht is of niet. En ook dat is niet altijd zo makkelijk als het lijkt. Neem bijvoorbeeld de volgende stelling:



Na 1.Ke2,Tc2+ 2.Ke1,Tc3 3.Ke2,Tc2+ 4.Ke1 claimt zwart remise, omdat hij met 4...,Tc3 voor de derde keer dezelfde stelling op het bord kan brengen. Terecht of niet? Je zou denken van wel, maar het antwoord kan ook "nee" zijn. De hamvraag is of wit in de beginstelling nog mocht rocheren. Mocht hij dat niet, dan is de remiseclaim terecht. Mocht hij dat wel, dan is er geen sprake van drie keer dezelfde stelling. In de beginstelling had wit de mogelijkheid om te rocheren, twee zetten later niet meer en daarmee is die stelling, hoewel alle stukken op dezelfde plaatsen staan, toch niet gelijk aan de eerste stelling. Zo kunnen die simpele spelregels van het schaakspel soms nog behoorlijk moeilijk zijn!

Het Univé Schaaktoernooi is een topschaaktoernooi. Dat Frans Peeters hier als arbiter voor is gevraagd duidt erop dat Frans Peeters in Nederland als toparbiter gezien wordt. Frans heeft het dus als schaakarbiter een aardig eind geschopt...

Voor meer informatie over het Univé Toernooi kijk op [www.univechess.nl](http://www.univechess.nl). De foto's die u op die site aantreft zijn gemaakt door... Frans Peeters!